

<b>Nazwa zajęć:</b> Logika z retoryką		Logics and Rhetorics	
<b>Kierunek:</b> Pedagogika			<b>Obowiązuje od roku ak.</b> 2019/2020
<b>Poziom:</b> II stopnia	<b>Profil:</b> praktyczny	<b>Grupa zajęć:</b> Podstawowe	
<b>Semestr:</b> I	<b>Forma zaliczenia:</b> Z - zaliczenie na ocenę	<b>Punkty ECTS:</b> 2	<b>Zajęcia do wyboru:</b> Nie
			<b>Język zajęć:</b> polski

Forma zajęć i liczba godzin na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych:

<b>Wykład</b> 15 / 8	<b>Ćwiczenia</b> 15 / 8	<b>Suma godzin:</b> 30 / 16
-------------------------	----------------------------	--------------------------------

**Specjalność:**

**Nazwiska osób odpowiedzialnych za zajęcia:**

mgr Przemysław Trawczyński

**Opis zajęć:**

Celem przedmiotu jest zapoznanie Słuchaczy z głównymi pojęciami z zakresu logiki klasycznej i retoryki oraz przedstawienie praktycznych zastosowań logiki na poziomie języka (nazwy, zdania, definicje). Student poznaje typy wnioskowania logicznego i uświadamia sobie ich rolę w komunikacji (formułowaniu myśli, argumentacji, rozumieniu tekstu). Poznaje zasady poprawnego myślenia oraz poprawnego uzasadniania twierdzeń a także poszerza kompetencje komunikacyjne. Zagadnienia zawarte w kursie dotyczą m.in. rachunku zdań, rodzajów rozumowania i uzasadniania twierdzeń. Celem jest również przekazanie studentom wiedzy i umiejętności perswazyjnych, wiedzy na temat zasad organizacji, przygotowania i technik oddziaływania na odbiorców. Budowanie świadomości przydatności umiejętności logicznego myślenia w pracy pedagogicznej. Nabycie przez studentów kompetencji w zakresie: doradzania, prowadzenia negocjacji, sporów i dyskusji.

**Cele dydaktyczne:**

Celem przedmiotu jest nauczanie Słuchaczy zasad poprawnego myślenia oraz poprawnego uzasadniania twierdzeń

Kształtowanie znajomości zasad logicznego myślenia i wnioskowania. Przyswojenie przez studentów podstawowych terminów z zakresu retoryki.

Kształtowanie umiejętności dokonania poprawnego wnioskowania. Nabycie przez studentów umiejętności konstruowania wypowiedzi, przemawiania, argumentowania i przekonywania.

Budowanie świadomości przydatności umiejętności logicznego myślenia w pracy pedagogicznej. Nabycie przez studentów kompetencji w zakresie: doradzania, prowadzenia negocjacji, sporów i dyskusji.

**Metody dydaktyczne:**

MP1 wykład informacyjny  
MC1 ćwiczenie praktyczne  
MS1 wykład problemowy  
MS2 burza mózgów  
MS3 dyskusja dydaktyczna

**Metody oceniania:**

MO1 aktywność w trakcie zajęć  
MO2 egzamin ustny

**Wykład**

W1	Zagadnienia wstępne. Podziały logiki. Pojęcia znaku, oznaki, znaków ikonicznych. Język naturalny i sztuczny.
W2	Elementy semiotyki.
W3	Wybrane zagadnienia rachunku nazw; klasyczny rachunek zdań.
W4	Elementy teorii definicji. Stylizacje definicji. Najczęstsze błędy w definiowaniu.
W5	Tryby poprawnego wnioskowania i metody ich weryfikacji. Reguły wnioskowania. Dowodzenie twierdzeń. Elementy metodologii nauki.
W6	Wypowiedzi pytające a inne rodzaje wypowiedzi. Rodzaje pytań. Pojęcie pytania niewłaściwie postawionego. Rodzaje odpowiedzi.
W7	Logika jako podstawa retoryki.
W8	Elementy teorii perswazji - podstawowe figury retoryczne.

**Ćwiczenia**

C1	Retoryka a komunikacja. Sztuka argumentacji.
C2	Perswazyjna funkcja języka - istota, warunki, rodzaje perswazji – ćwiczenia.
C3	Model perypatetycki – ćwiczenia.
C4	Wybrane strategie retoryczne – ćwiczenia.
C5	Zastawianie reguł wywierania wpływu wg Caldniego – ćwiczenia.
C6	Potrójna funkcja retoryki w zastosowaniu – ćwiczenia..
C7	Rozbór syntaktyczny zdania – ćwiczenia.
C8	Definicje. Podziały definicji ze względu na treść i budowę. Najczęstsze błędy w definiowaniu.

**Literatura podstawowa**

1	Ziemiński Zygmunt: Logika praktyczna, wyd. różne.
2	Stępień Tadeusz: Logika zarys tematyczny, wyd. SGH, Warszawa 1996.
3	Bredemeier Karsten: Czarna retoryka. Siła i magia języka, Wyd. EMKA, Wrocław 2002 (i kolejne).
4	Korolko Mirosław, Sztuka retoryki, Warszawa 1990 (i kolejne).
5	Schopenhauer Artur, Sztuka prowadzenia sporów, Helion 2007.

**Literatura uzupełniająca**

1	Rzędowscy Agata, Mówca doskonały, Gliwice 2009.
2	Busak Lidia, Szkoła mówców. Myśli i prezentuj inaczej niż wszyscy, Gliwice 2019.
3	Donovan Jeremy, TED Jak wygłosić mowę życia, 2014.
4	Borkowski L.: Elementy logiki formalnej, PWN wyd. różne.
5	Kraszewski Z.: Logika – nauka rozumowania, PWN, wyd. różne.
6	Stanosz B.: Ćwiczenia z logiki, PWN, 1999.

**Warunki zaliczenia**

Warunkiem zaliczenia jest, aktywne uczestnictwo w dyskusjach podejmowanych w trakcie zajęć oraz przyswojenie wiadomości, zdobycie umiejętności oraz nabycie kompetencji związanych z podstawami logiki i retoryki w co najmniej w stopniu podstawowym. Ocena zależy od liczby uzyskanych punktów podczas zaliczenia ustnego i wynosi:

0% - 50% - niedostateczny

51%-60% - dostateczny

61%-70% - dostateczny plus

71%-80% - dobry

81%-90% - dobry plus

91%-100% - bardzo dobry.

#### Przykłady pytań zaliczeniowych

Czym zajmuje się semiotyka?

Wymień kilka postaci z historii logiki – jacy filozofowie zaznaczyli się w dziejach rozwoju logiki?

Czym zajmuje się semiotyka?

Podaj definicję języka?

Czym jest rozumowanie?

Na czym polega Wnioskowanie przez analogię?

Wymień zasady wywierania wpływu wg Caldiniego

Podaj przykłady wnioskowania niezawodnego.

Na czym polega definicja klasyczna?

#### Obciążenie pracą studenta

*Studia stacjonarne/niestacjonarne*

Forma pracy studenta	Wykład		Ćwiczenia		Suma	
Zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela	15 g	8 g	15 g	8 g	30 g	16 g
Zapoznanie się z literaturą przedmiotu	5 g	8 g			5 g	8 g
Przygotowanie się do zajęć						
Przygotowanie się do kolokwium						
Realizacja zadanych ćwiczeń i zadań		9 g	10 g	17 g	10 g	26 g
Przygotowanie sprawozdania z ćwiczeń						
Przygotowanie projektu / pracy						
Przygotowanie się i udział w egzaminie	5 g				5 g	
	25 g	25 g	25 g	25 g	50 g	50 g

Efekty uczenia się	KEK	Treści kształcenia	Metody dydaktyczne	M. oceniania
student określa zasady poprawnego formułowania twierdzeń, hipotez, wnioskowania, uzasadniania, generalizowania i docenia ich znaczenie w procesie badawczym	K_W04	W2-W8, C7-C8	MP1, MC1, MS1, MS2, MS3	MO1, MO2
student zna podstawowe pojęcia (m.in.: retoryka, erystyka, perswazja, manipulacja, konwersacja, negocjacja, argumentacja, polemika, dygresja, indukcja, dedukcja)	K_W07	W7-W8, C1-C6	MP1, MC1, MS1, MS2, MS3	MO1, MO2
student potrafi przeprowadzić wnioskowanie poprawne logicznie	K_U05	W4-W5, C7-C8	MS1, MS3	MO1, MO2
student potrafi analizować i oceniać poprawność argumentacji (rozpoznaje typowe błędy logiczno-jezykowe, chwytty erystyczne, figury retoryczne), formułować wnioski oraz poprawnie budować własne wypowiedzi.	K_U07	W7-W8, C1-C5	MP1, MC1, MS1, MS2, MS3	MO1, MO2
student wie, jak eksploatować posiadaną wiedzę z zakresu logiki i retoryki w komunikacji interpersonalnej i społecznej oraz jak zwiększyć efektywność przekazu.	K_U08	W8, C3-C4	MP1, MC1, MS1, MS2, MS3	MO1, MO2
student przygotowuje wystąpienia publiczne, uczestniczy w dyskusji, formułuje problemy i hipotezy, prezentuje i argumentuje swoje stanowisko	K_U09	W1-W8, C1-C5	MP1, MC1, MS1, MS2, MS3	MO1, MO2
student ma świadomość wagi, jaką na każdym poziomie życia społecznego odgrywa skuteczna argumentacja i kontrargumentacja	K_K01	W6,W8, C1	MP1, MC1, MS1, MS2, MS3	MO1, MO2
student wykorzystuje w sposób refleksyjny wiedzę i umiejętności dotyczące formułowania i wyrażania myśli w podejmowanych przez siebie aktywnościach praktycznych	K_K02	W1-W8, C1	MP1, MC1, MS1, MS2, MS3	MO1, MO2