



## Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku

09-402 Płock, Al. Kilińskiego 12  
tel. (0 24) 366 42 30, fax (0 24) 366 41 89  
www.wlodkowic.pl; bjk@wlodkowic.pl

---

Biuro Jakości Kształcenia

# **Sprawozdanie z oceny realizacji zajęć dydaktycznych dokonanej przez studentów w semestrze zimowym 2022/2023**

---

Płock, marzec 2023 r.

---

## Spis treści

|  |    |
|--|----|
| Podstawa prawna prowadzenia oceny .....      | 3  |
| Metodologia prowadzenia oceny.....           | 3  |
| Podmiot i przedmiot badania .....            | 3  |
| Organizacja procesu oceniania.....           | 5  |
| Wyniki badań.....                            | 6  |
| I. Ocena globalna.....                       | 6  |
| II. Ocena regionalna .....                   | 7  |
| III. Oceny kierunkowe.....                   | 9  |
| IV. Ocena wg kryterium stopnia studiów ..... | 18 |

## Podstawa prawna prowadzenia oceny

Ocena realizacji zajęć dydaktycznych dokonywana przez studentów w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 prowadzona była w oparciu o Zarządzenie nr 37/2016 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie wprowadzenia „Zasad stosowania w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku oceny realizacji zajęć dydaktycznych dokonywanej przez studentów”.

## Metodologia prowadzenia oceny

Celem prowadzonej oceny było monitorowanie jakości realizowanych na Uczelni zajęć dydaktycznych ukierunkowane na doskonalenie jakości kształcenia, w tym na identyfikowanie mocnych i słabych stron procesu kształcenia oraz na prowadzenie polityki kadrowej.

Ocena realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w sposób tradycyjny przeprowadzona została przy użyciu kwestionariusza ankiety, której wzór stanowi załącznik nr 1 do ww. Zarządzenia Rektora SWPW. Natomiast ocena realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość przeprowadzona została przy użyciu kwestionariusza ankiety, której wzór stanowi załącznik nr 3 do ww. Zarządzenia Rektora SWPW (wzory kwestionariuszy ankiet znajdują się w **Załączniku nr 2 do niniejszego sprawozdania**).

W związku ze stanem zagrożenia epidemicznego wirusem SARS Cov-2 zajęcia w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica odbywały się w formie hybrydowej (wykłady prowadzone były on-line, a ćwiczenia na Uczelni). Ocena realizacji zajęć odbyła się podczas webinarium wytypowanych do oceny.

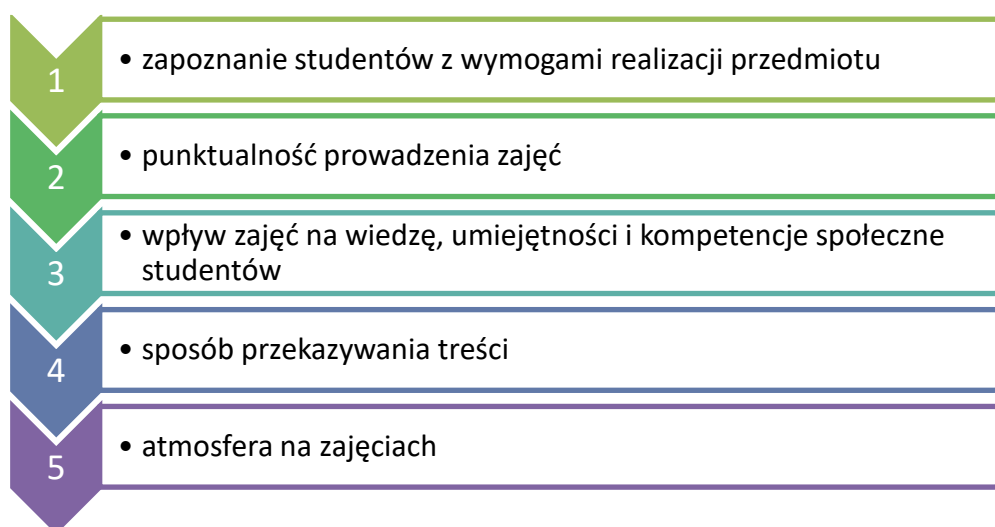
Kwestionariusze ankiet zostały opracowane w formularzach Google, a link do ankiety studenci otrzymali w trakcie zajęć on-line.

Wyniki zostały opracowane przez Biuro Jakości Kształcenia. Do udzielonych odpowiedzi przypisano wartości punktowe w przedziale od 5 (pierwsza odpowiedź) do 1 (ostatnia odpowiedź). Zatem przedział liczbowy opisujący poszczególne obszary badawcze to <1, 5>. Jako podstawowy wskaźnik prezentujący wyniki badań zastosowano **średnią arytmetyczną**.

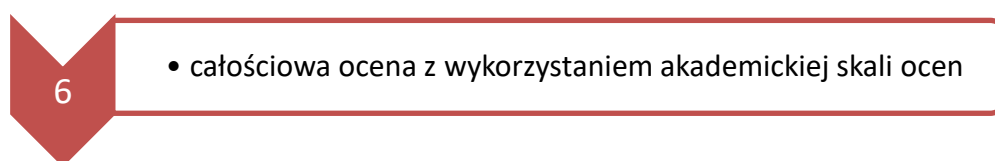
## Podmiot i przedmiot badania

Ocena realizacji zajęć dydaktycznych objęła pięć obszarów w stosunku do każdego nauczyciela akademickiego prowadzącego wybrany przedmiot.

Ocenie podlegały następujące **obszary**:



Ponadto, studenci otrzymali możliwość ocenienia realizacji zajęć przez wykładowcę za pomocą akademickiej skali ocen.



Badaniem objęci byli wszyscy studenci studiów niestacjonarnych I i II stopnia oraz studiów jednolitych magisterskich wymienionych kierunków studiów:

| PŁOCK   | IŁAWA                | WYSZKÓW              |
|---|----------------------|----------------------|
| <i>Administracja</i>                            | <i>Administracja</i> | <i>Administracja</i> |
| <i>Bezpieczeństwo Narodowe</i>                  | <i>Pedagogika</i>    | <i>Pedagogika</i>    |
| <i>Informatyka</i>                              | <i>Zarządzanie</i>   |                      |
| <i>Pedagogika</i>                               |                      |                      |
| <i>Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna</i> |                      |                      |
| <i>Zarządzanie</i>                              |                      |                      |

Badaniu podlegały przedmioty wskazane w wykazach dostarczonych przez Dziekanów Kolegiów Studiów do Biura Jakości Kształcenia.

Dla potrzeb prezentacji wyników badania przyjęto następujące skróty:

- ADM\_IŁ – kierunek Administracja Filia SWPW w Iławie
- ADM\_PŁ – kierunek Administracja SWPW w Płocku
- ADM\_W – kierunek Administracja Filia SWPW w Wyszkanie
- BN – kierunek Bezpieczeństwo Narodowe SWPW w Płocku
- INF – kierunek Informatyka SWPW w Płocku
- PED\_IŁ – kierunek Pedagogika Filia SWPW w Iławie
- PED\_PŁ – kierunek Pedagogika SWPW w Płocku
- PIPW\_PŁ – kierunek Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna SWPW w Płocku
- PED\_W – kierunek Pedagogika Filia SWPW w Wyszkanie
- ZARZ\_IŁ – kierunek Zarządzanie Filia SWPW w Iławie
- ZARZ\_PŁ – kierunek Zarządzanie SWPW w Płocku

Łącznie w badaniu udział wzięło 872 respondentów (liczba studentów powtarzających się). Przeprowadzono 37 ocen 26 nauczycieli akademickich prowadzących 26 różnych przedmiotów. Szczegółowe informacje zawiera **Załącznik nr 1 do niniejszego sprawozdania**.

## Organizacja procesu oceniania

Badanie prowadzone było pomiędzy 03 grudnia 2022 r. a 08 stycznia 2023 r. przez Biuro Jakości Kształcenia.

Biuro Jakości Kształcenia w porozumieniu z Dziekanami Kolegiów Studiów i w oparciu o sugestie Parlamentu Studentów przygotowało plany oceny, a terminy poszczególnych badań ustalone zostały przez Sekretariaty Kolegiów Studiów SWPW. Modyfikacja następowała w wyniku zdarzeń losowych lub organizacyjnych. Należy podkreślić, iż wprowadzone zmiany nie miały negatywnego wpływu na jakość procesu badania.

Opracowania wyników ankiet dokonało Biuro Jakości Kształcenia, wykonując przepisy §11 i §12 właściwego Zarządzenia Rektora SWPW. Biuro sporządziło raporty z przeprowadzonych badań, które zostaną przekazane Dziekanom Kolegiów Studiów w marcu 2023 r.

## Wyniki badań

Prezentacji wyników badania w niniejszym Raporcie dokonano z uwzględnieniem kilku kryteriów.

1. Ocena globalna – zgromadzone na podstawie odpowiedzi studentów wyniki uśredniono na poziomie całej Uczelni prezentując wskaźniki ogólnouczelniane.
2. Ocena regionalna – zgromadzone na podstawie odpowiedzi studentów wyniki z podziałem na miejsce realizacji zajęć dydaktycznych (Płock, Ława, Wyszków).
3. Ocena wydziałowa – zgromadzone na podstawie odpowiedzi studentów wyniki w rozbiciu na wszystkie wydziały SWPW.
4. Ocena wg kryterium stopnia studiów.

### I. Ocena globalna

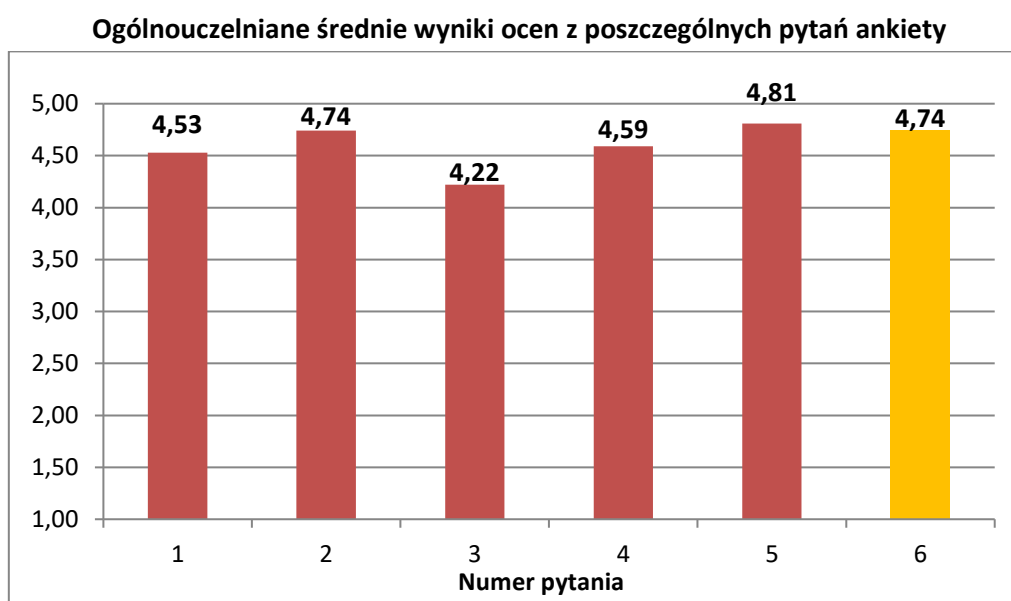
Badanie na reprezentatywnej grupie 872 respondentów wskazało, iż realizacja zajęć dydaktycznych w Uczelni utrzymuje się na wysokim poziomie. Na podstawie analizy wyników odpowiedzi na **pytania od 1 do 5** ankiety uzyskano **wynik 4,58** w pięciostopniowej skali ocen. Natomiast z analizy wyników odpowiedzi na **pytanie 6**, które dotyczy całościowej oceny realizacji zajęć przez wykładowcę, otrzymano **wynik 4,74** tj. 4+ w zastosowanej akademickiej skali ocen.

Tabela 1

Zestawienie wyników ankiet oceniających realizację zajęć dydaktycznych w SWPW

| Liczebność próby | Pytanie |      |      |      |      |      |
|------------------|---------|------|------|------|------|------|
|                  | 1       | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    |
| 872              | 4,53    | 4,74 | 4,22 | 4,59 | 4,81 | 4,74 |

Wykres 1



Analiza porównawcza wyników otrzymanych na podstawie odpowiedzi respondentów na poszczególne pytania wskazuje, iż tak jak w poprzednich badaniach, słabiej wypadającym elementem procesu dydaktycznego Uczelni jest *zwiększenie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z danej tematyki* (pyt. 3) – 4,22 ocena globalna dla Uczelni. Jest to tendencja ogólnouczelniana, obserwowana na poziomie całej Uczelni. Pozostałe obszary ocenione są lepiej i otrzymały wyniki od 4,53 do 4,81. Najlepiej oceniono pytanie 5: *Odpowiadała mi atmosfera na zajęciach, nauczyciel akademicki był życzliwy, odnosił się do studentów z szacunkiem* – wynik 4,81 w pięciostopniowej skali.

## II. Ocena regionalna

Biorąc pod uwagę strukturę organizacyjną Uczelni w kontekście realizacji zajęć dydaktycznych – w Płocku oraz w Filiach w Iławie i Wyszkanie dokonano analizy wyników ocen z uwzględnieniem kryterium miejsca realizacji zajęć. Należy zauważyć, iż istnieje regionalne zróżnicowanie ocen, ale najlepsze wyniki uzyskała realizacja zajęć dydaktycznych w Filii w Wyszkanie, następnie w SWPW w Płocku i w Filii w Iławie.

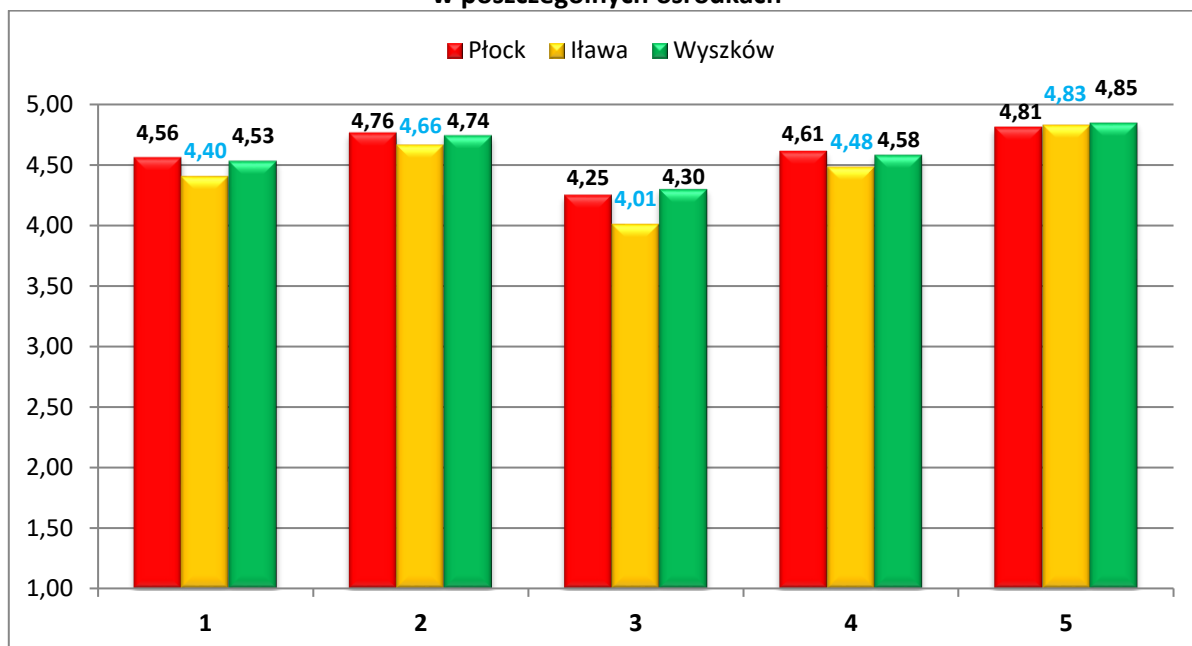
Tabela 2

Zestawienie wyników ankiet oceniających realizację zajęć dydaktycznych w SWPW

| Miasto  | Liczebność (osoby) | Pytanie |      |      |      |      |             |      |
|---------|--------------------|---------|------|------|------|------|-------------|------|
|         |                    | 1       | 2    | 3    | 4    | 5    | Średnia 1-5 | 6    |
| Płock   | 651                | 4,56    | 4,76 | 4,25 | 4,61 | 4,81 | 4,59        | 4,74 |
| Iława   | 104                | 4,40    | 4,66 | 4,01 | 4,48 | 4,83 | 4,48        | 4,63 |
| Wyszków | 117                | 4,53    | 4,74 | 4,30 | 4,58 | 4,85 | 4,60        | 4,80 |
| max-min |                    | 0,15    | 0,09 | 0,29 | 0,13 | 0,04 | 0,12        | 0,17 |

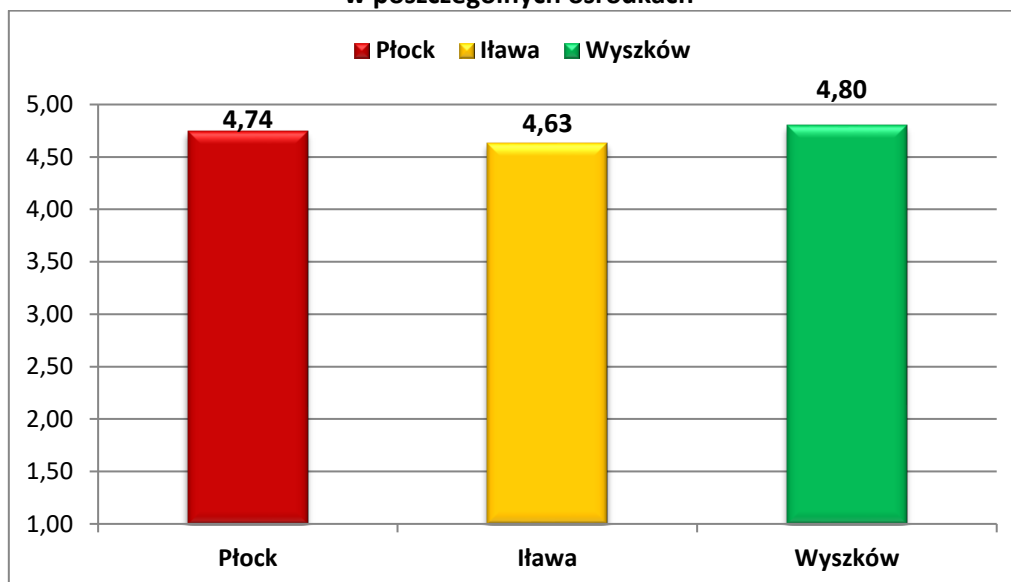
Analizując rozproszenie wyników badania w ujęciu regionalnym, należy uznać, iż największe zróżnicowanie (0,29) odnotowano w odniesieniu do pytania 3, które dotyczyło *zwiększenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z danej tematyki*. Najniższe zróżnicowanie na poziomie 0,04 odnotowano w przypadku pytania 5: *Odpowiadała mi atmosfera na zajęciach, nauczyciel akademicki był życzliwy, odnosił się do studentów z szacunkiem*, najlepszy wynik otrzymano w Filii w Wyszkanie, a najniższy w siedzibie Uczelni w Płocku.

Średnie wyniki ocen z pytań 1-5 dla zajęć dydaktycznych realizowanych w poszczególnych ośrodkach



Analiza odpowiedzi na pytanie 6 dotyczące całościowej oceny wykładowców w akademickiej skali ocen potwierdza wniosek o regionalnym zróżnicowaniu ocen. Najwyższy wynik uzyskano w Filii SWPW w Wyszakowie, a najniższy w Filii w Iławie. Rozrzut wyników średnich wynosi 0,17.

Średnie wyniki ocen z pytania 6 dla zajęć dydaktycznych realizowanych w poszczególnych ośrodkach



Odnotowane nieznaczne różnice, wskazują na dość jednorodną całościową ocenę jakości realizacji zajęć dydaktycznych w SWPW.



### III. Oceny kierunkowe

W badaniach brali udział studenci 11 kierunków. Wyniki uzyskane na poszczególnych kierunkach zebrano w tabeli 3. Otrzymane wyniki są bardzo zbliżone do siebie i przekraczają wartość dobrą.

Tabela 3

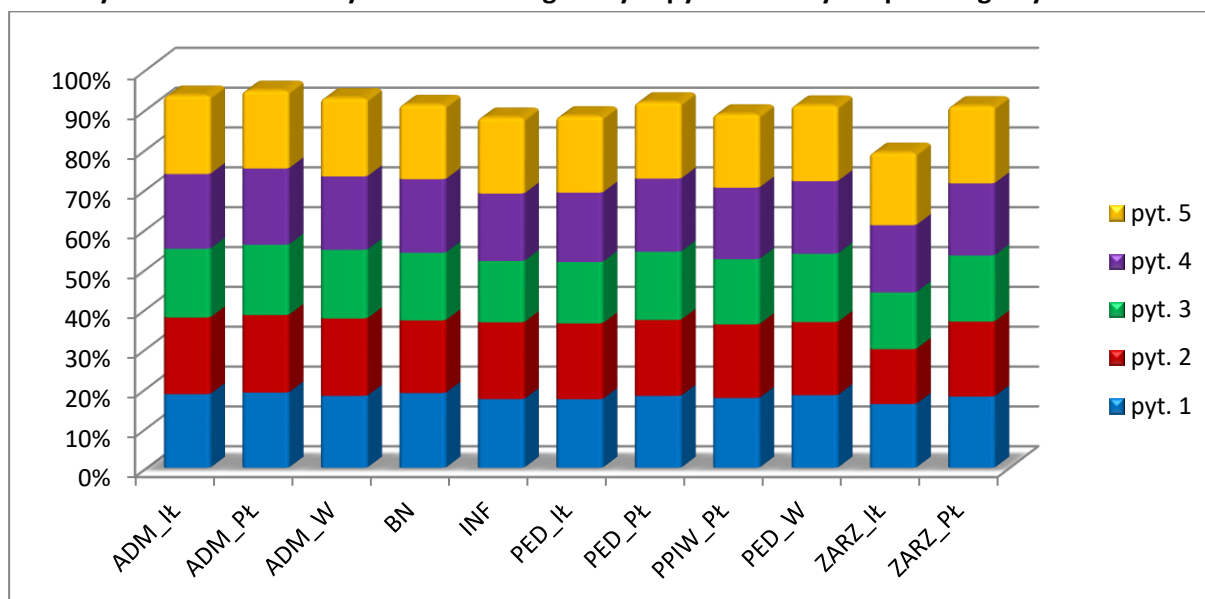
Zestawienie wyników ankiet oceniających realizację zajęć dydaktycznych w SWPW

| Kierunek | Liczebność próby | Pytanie     |             |             |             |             |             |             |
|----------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|          |                  | 1           | 2           | 3           | 4           | 5           | Średnia 1-5 | 6           |
| ADM_ŁŁ   | 42               | 4,62        | 4,81        | 4,31        | 4,69        | 4,93        | 4,67        | 4,79        |
| ADM_PŁ   | 209              | 4,72        | 4,87        | 4,41        | 4,78        | 4,89        | 4,73        | 4,83        |
| ADM_W    | 68               | 4,51        | 4,85        | 4,31        | 4,60        | 4,91        | 4,64        | 4,85        |
| BN       | 45               | 4,69        | 4,56        | 4,24        | 4,62        | 4,67        | 4,56        | 4,63        |
| INF      | 39               | 4,31        | 4,82        | 3,85        | 4,23        | 4,77        | 4,39        | 4,37        |
| PED_ŁŁ   | 53               | 4,30        | 4,75        | 3,85        | 4,36        | 4,79        | 4,41        | 4,56        |
| PED_PŁ   | 152              | 4,51        | 4,76        | 4,28        | 4,59        | 4,79        | 4,59        | 4,75        |
| PPIW_PŁ  | 66               | 4,38        | 4,62        | 4,09        | 4,48        | 4,61        | 4,44        | 4,73        |
| PED_W    | 49               | 4,55        | 4,59        | 4,29        | 4,55        | 4,76        | 4,55        | 4,72        |
| ZARZ_ŁŁ  | 9                | 4,00        | 3,44        | 3,56        | 4,22        | 4,56        | 3,96        | 4,28        |
| ZARZ_PŁ  | 140              | 4,47        | 4,70        | 4,14        | 4,53        | 4,85        | 4,54        | 4,74        |
|          |                  | <b>4,53</b> | <b>4,74</b> | <b>4,22</b> | <b>4,59</b> | <b>4,81</b> | <b>4,58</b> | <b>4,74</b> |

Najwyższe wyniki odnotowano na kierunkach: Administracja w Płocku i Administracja w Wyszku. Najniższe wyniki uzyskano na kierunkach Informatyka i Zarządzanie w Łławie (oceniany był tylko jeden nauczyciel akademicki).

Wykres 4

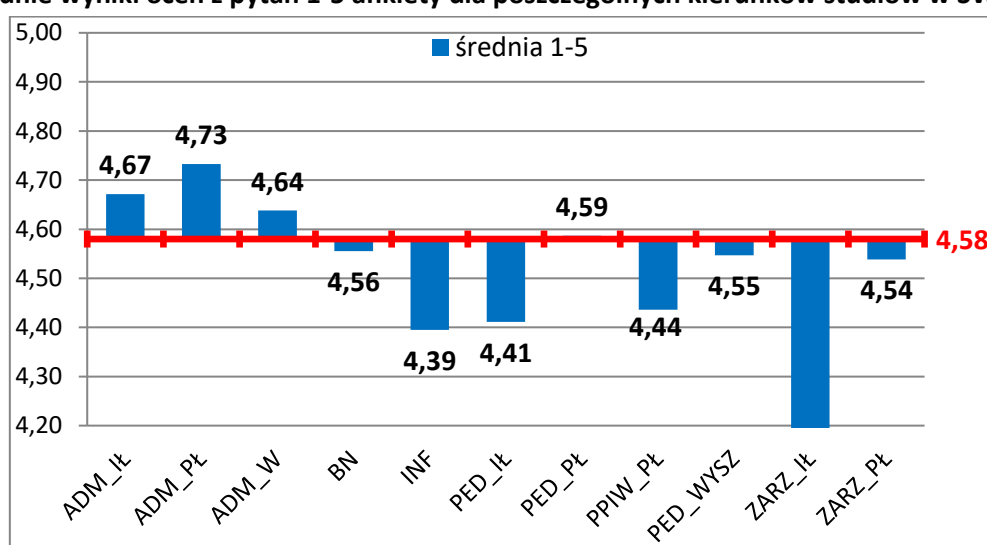
Sumaryczne zestawienie wyników z 5 szczegółowych pytań ankiety dla poszczególnych kierunków



Uzależniając otrzymane wyniki od ogólnouczelnianej średniej arytmetycznej można wskazać te kierunki, których ogólny poziom realizacji procesu dydaktycznego wymaga nieznacznego usprawnienia oraz te, na których poziom jest zadowalający. Wniosek taki wysunięto przy założeniu, że oczekiwanym poziomem jakości realizacji zajęć dydaktycznych jest poziom średniej – 4,58; a nie poziom maksimum 5,0. W porównaniu do poprzedniego badania średnia ogólnouczelniana zmniejszyła się (o 0,02). Z danych przedstawionych na poniższym wykresie wynika, iż tylko cztery kierunki: Administracja w Płocku (najwyższa ocena), Administracja w Ławie, Administracja w Wyszowie i Pedagogika w Płocku osiągnęły wyniki wyższe w porównaniu do średniej ogólnouczelnianej. Pozostałe kierunki otrzymały wynik poniżej wartości 4,58.

Wykres 5

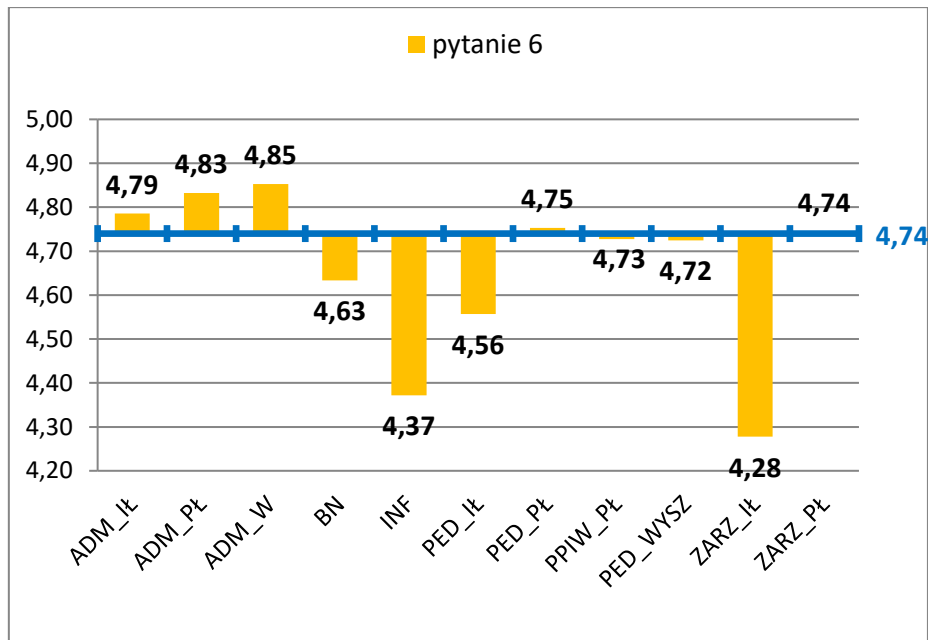
Średnie wyniki ocen z pytań 1-5 ankiety dla poszczególnych kierunków studiów w SWPW



Podobny wniosek można wysnuć na podstawie analizy wyników odpowiedzi na pytanie 6 ankiety. Przyjmując, iż wartością oczekiwaną jest średnia arytmetyczna (4,74 – wynik identyczny jak w poprzednim badaniu), z uzyskanych na zadane pytanie odpowiedzi wynika, iż wyniki kierunków: Administracja w Wyszowie, Administracji w Płocku, Administracji w Ławie, Pedagogiki w Płocku znajdują się powyżej wartości oczekiwanej. Poniżej średniej ogólnouczelnianej uplasowały się pozostałe kierunki.

Wykres 6

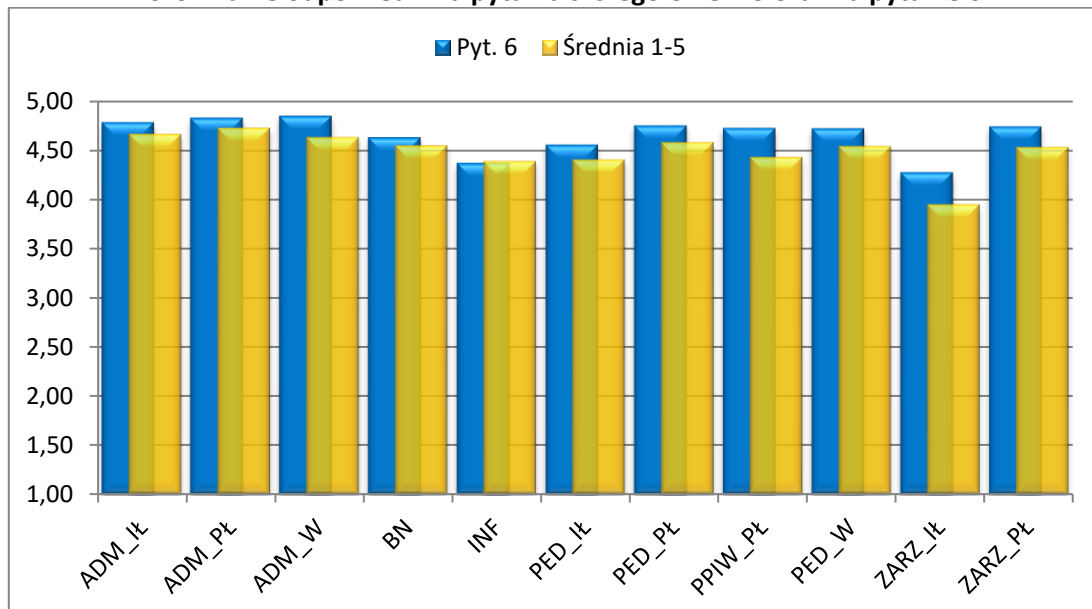
Średnie wyniki ocen z pytania 6 ankiety dla poszczególnych kierunków studiów w SWPW



Analizowane średnie wyniki z pytań 1-5 i pytania 6 wskazują na istniejącą zależność, a właściwie tożsamość. Zjawisko to obserwowane jest na przestrzeni wszystkich dotychczas prowadzonych badań.

Wykres 7

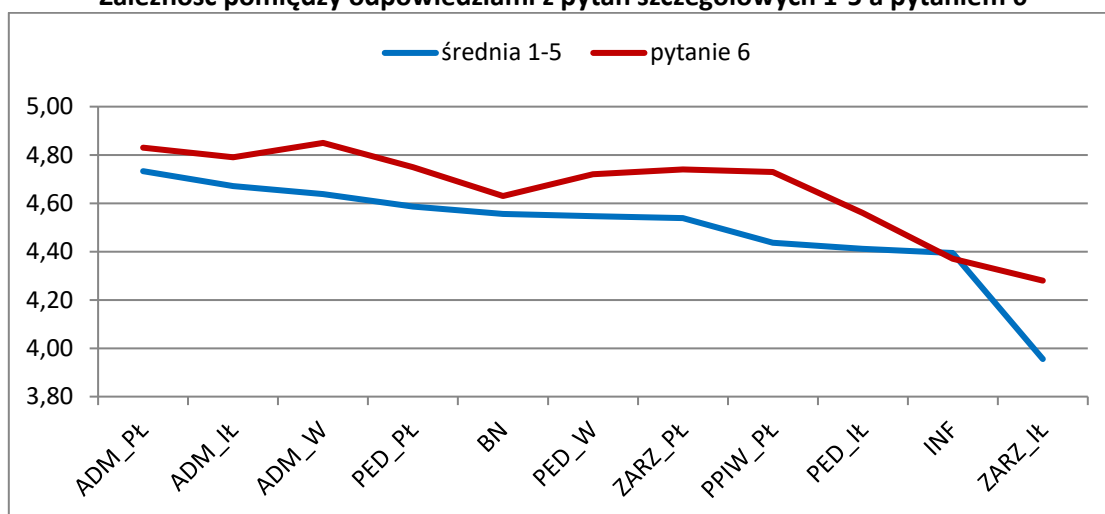
Porównanie odpowiedzi na pytania szczegółowe 1-5 oraz na pytanie 6



Aby ukazać różnice pomiędzy poszczególnymi kierunkami, zawężono przedział wartości na osi wyników do zakresu 4 ÷ 5 oraz posortowano dane.

Wykres 8

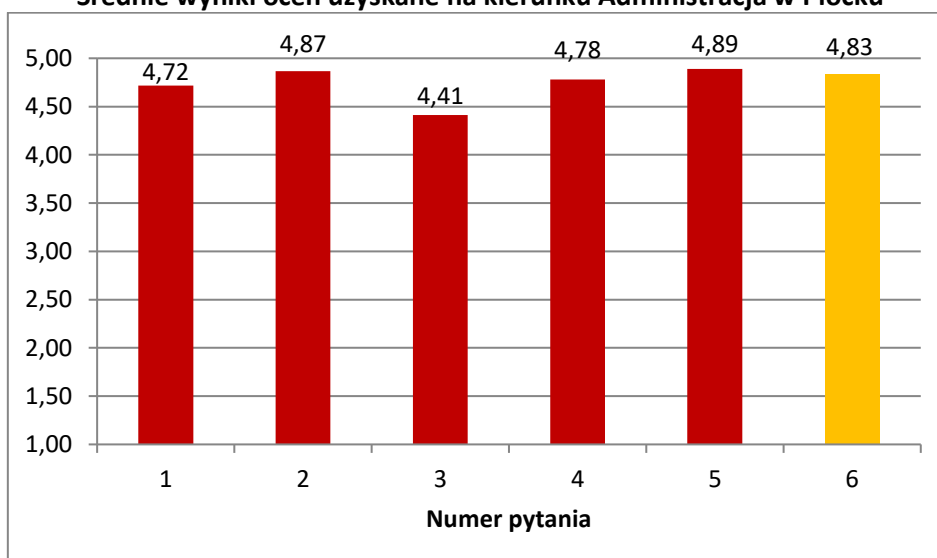
Zależność pomiędzy odpowiedziami z pytań szczegółowych 1-5 a pytaniem 6



Na poniższych wykresach przedstawiono wyniki oceny realizacji zajęć dydaktycznych dokonanej przez studentów poszczególnych kierunków studiów.

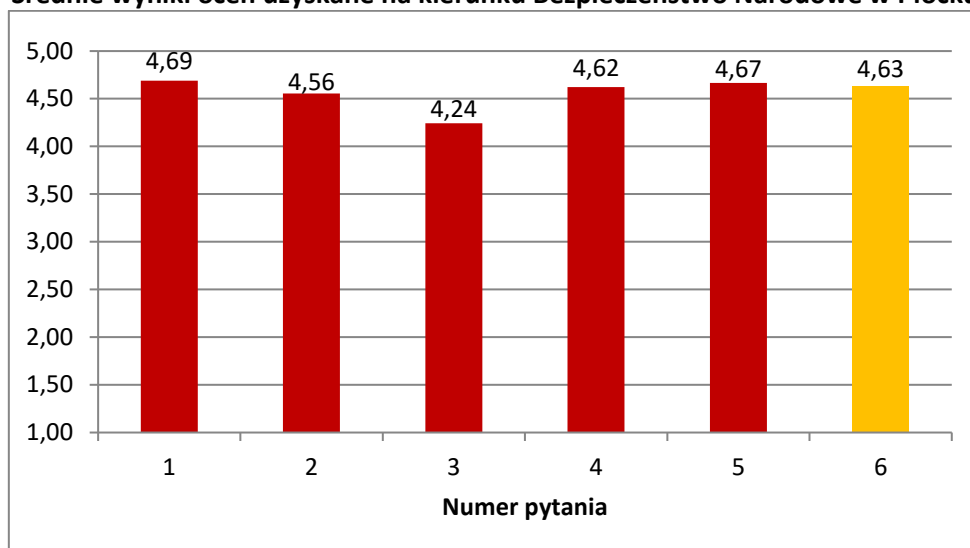
Wykres 9

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Administracja w Płocku



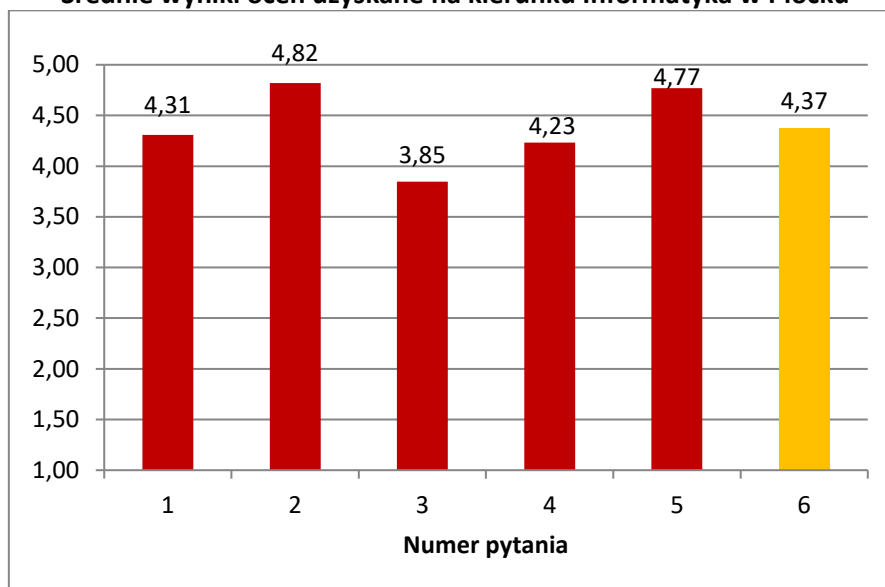
Wykres 10

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe w Płocku

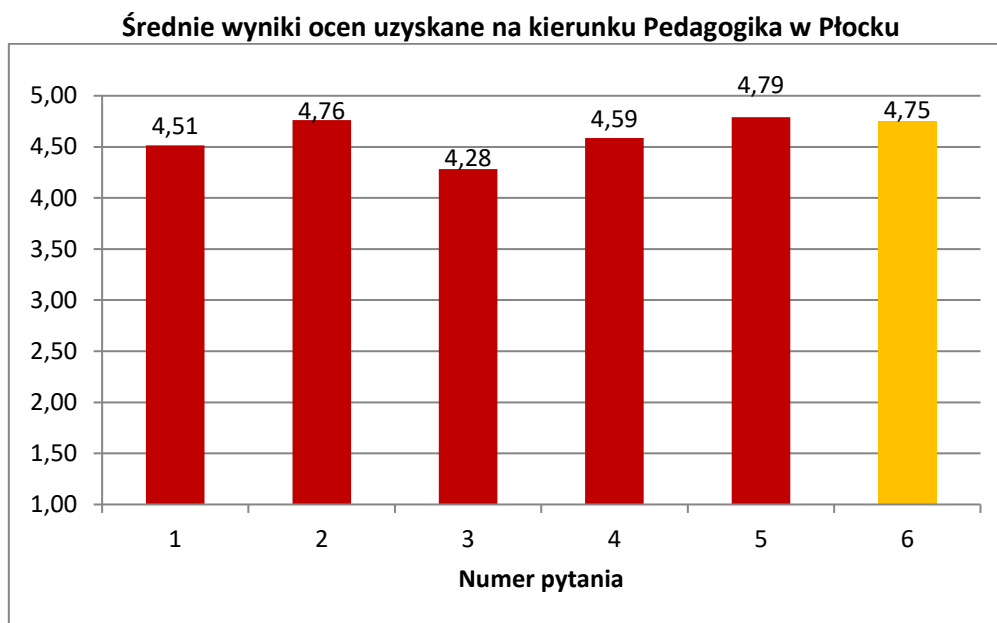


Wykres 11

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Informatyka w Płocku

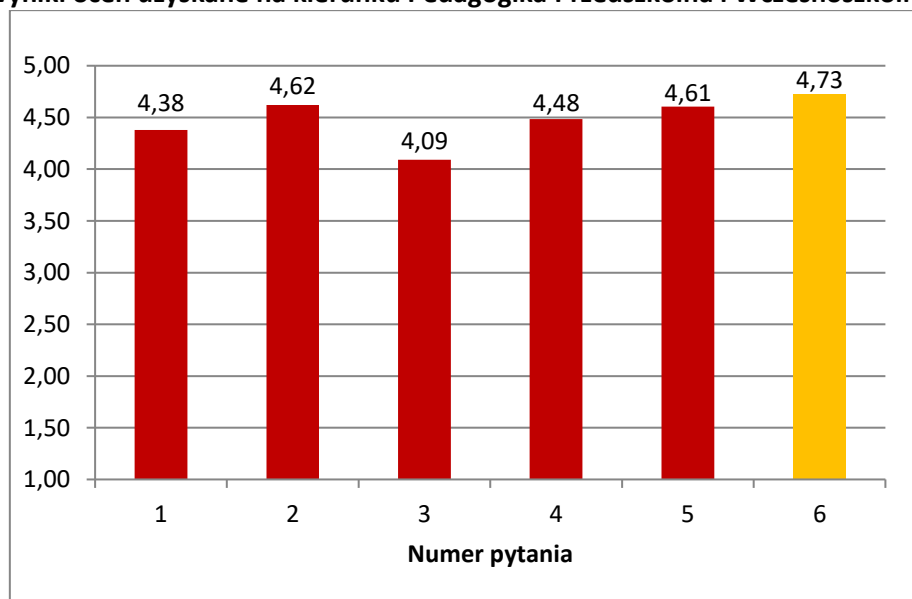


Wykres 12



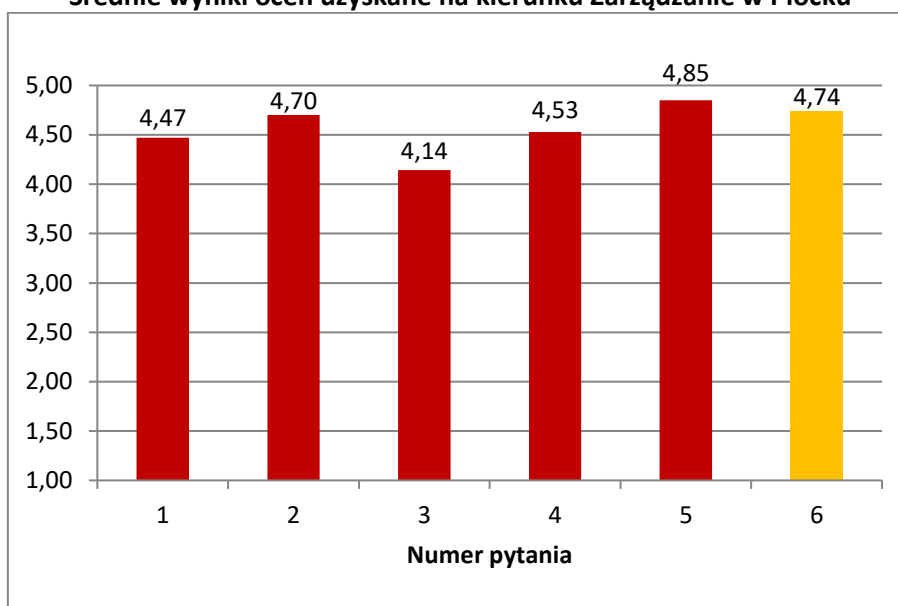
Wykres 13

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Pedagogika Przedszkolna i Wczesnoszkolna w Płocku



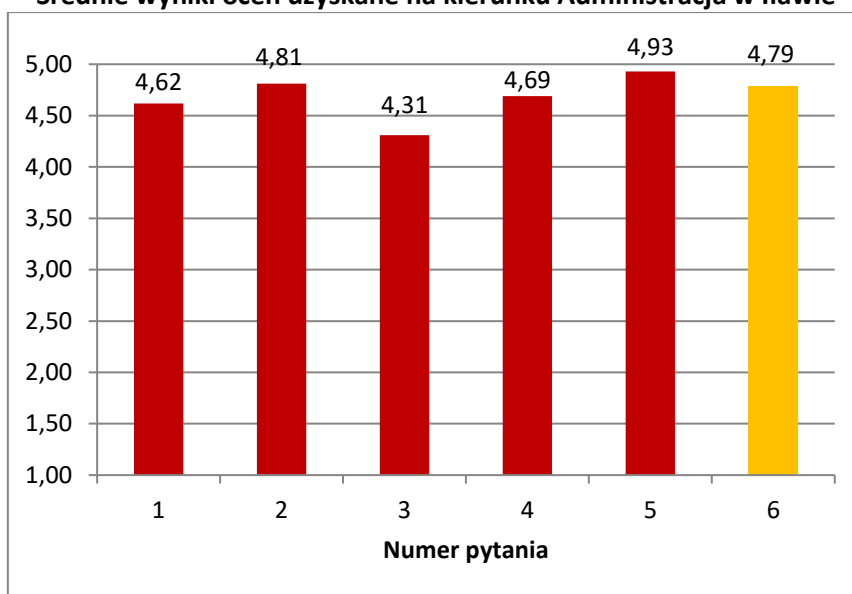
Wykres 14

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Zarządzanie w Płocku



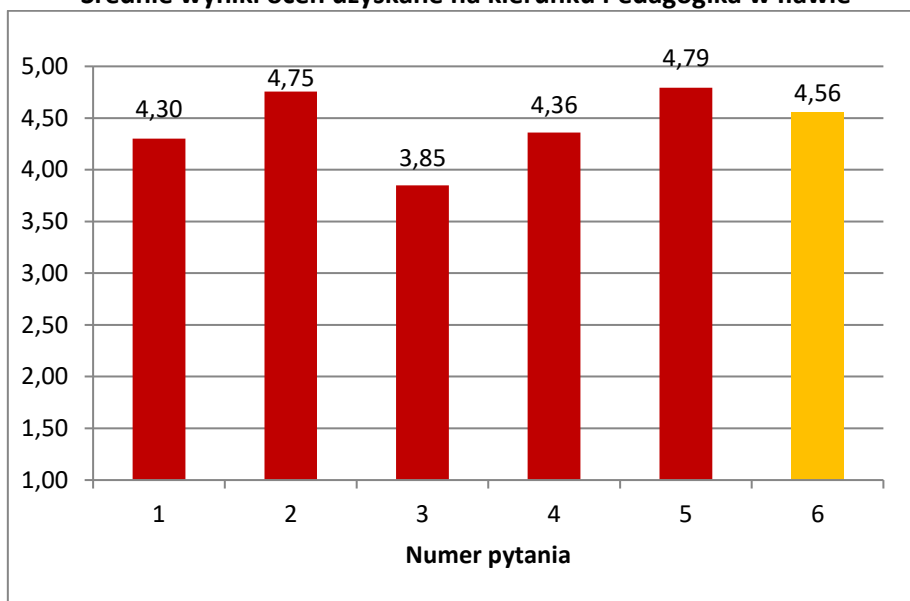
Wykres 15

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Administracja w Iławie



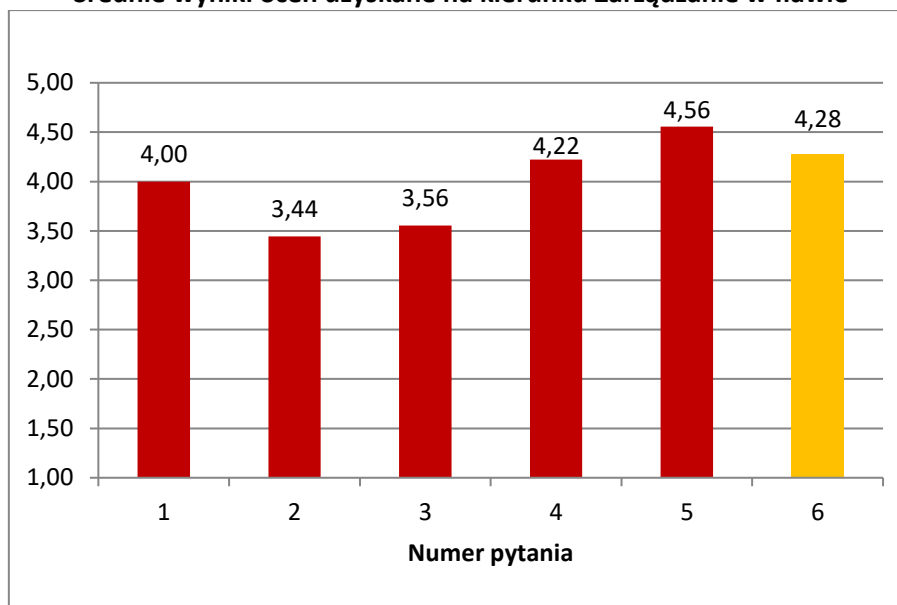
Wykres 16

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Pedagogika w Iławie



Wykres 17

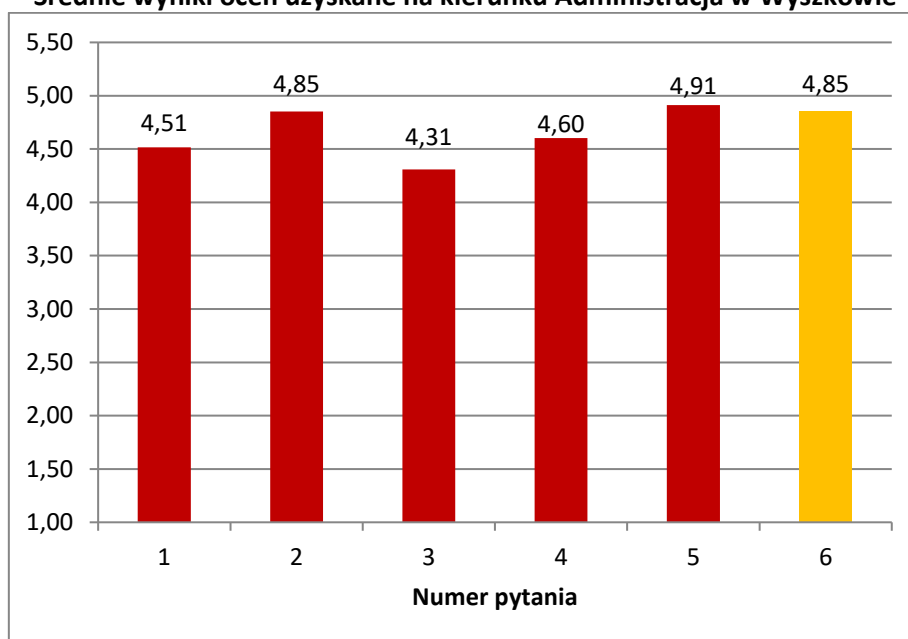
Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Zarządzanie w Iławie





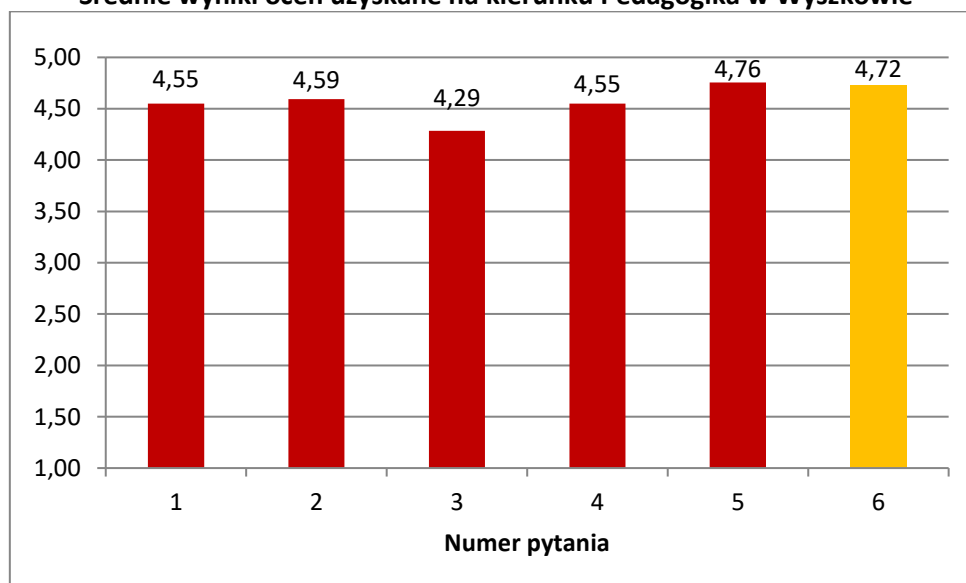
Wykres 18

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Administracja w Wyszkanie



Wykres 19

Średnie wyniki ocen uzyskane na kierunku Pedagogika w Wyszkanie



#### IV. Ocena wg kryterium stopnia studiów

Zebrany materiał badawczy umożliwia również przeprowadzenie innych analiz porównawczych, kluczowych z punktu widzenia doskonalenia jakości kształcenia w SWPW. Między innymi przeprowadzono analizę wyników ze względu na stopień studiów.

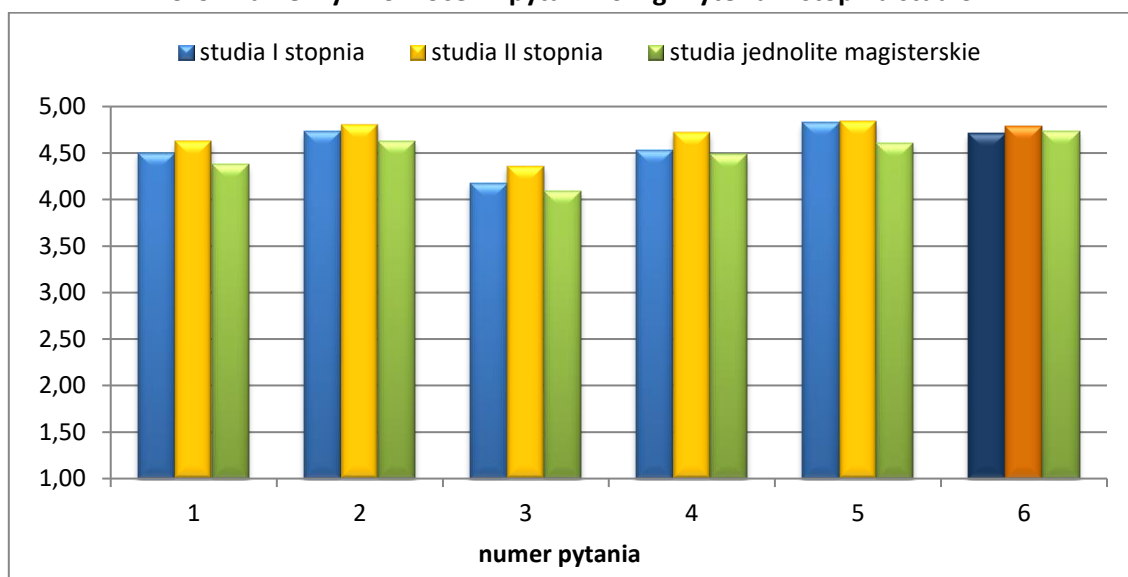
Tabela 4

Zestawienie wyników ankiet oceniających zajęcia dydaktyczne realizowane na studiach I i II stopnia

| Poziom studiów                | Liczebność próby | Pytanie |      |      |      |      |      |
|-------------------------------|------------------|---------|------|------|------|------|------|
|                               |                  | 1       | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    |
| Studia I stopnia              | 523              | 4,50    | 4,73 | 4,17 | 4,53 | 4,83 | 4,71 |
| Studia II stopnia             | 283              | 4,63    | 4,80 | 4,36 | 4,72 | 4,84 | 4,79 |
| Studia jednolite magisterskie | 66               | 4,38    | 4,62 | 4,09 | 4,48 | 4,61 | 4,73 |

Wykres 20

Porównanie wyników ocen z pytań 1-6 wg kryterium stopnia studiów



W trakcie prowadzonego badania oceniono 17 przedmiotów na studiach I stopnia, 6 przedmiotów na studiach II stopnia i 3 przedmioty na studiach jednolitych magisterskich. W badaniach udział wzięło 523 respondentów studiów I stopnia, 283 – II stopnia i 66 – jednolitych studiów magisterskich. Wyniki zawarte w powyższej tabeli pozwalają stwierdzić, iż zajęcia dydaktyczne realizowane na studiach II stopnia zostały ocenione najlepiej, najniższą ocenę uzyskała realizacja zajęć dydaktycznych na studiach jednolitych magisterskich.

